



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ИСТОРИИ. 2021–2022 уч. г.  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 класс**

**1. Какие из перечисленных событий относятся к тому же десятилетию, что и появление источника, фрагмент которого приведён?**

«А которые города и земли в сей прошлой войне от Короны Польской и Великого Княжества Литовского завоёваны суть, и остаются во владении и в Державе Его Царского Величества, се есть Смоленск со всею Северскою землёю, с городами и с уездами, которые от того краю от Витебского и от Полоцкого и от Лифляндии, от Лютинского уездов до Смоленска, то есть Дорогобуж, белая Невель, Себеж, Красное, так и Велиж, хотя издавна до Воеводства Витебского належащий со своими местами и с уездами, а с другого края, где есть Северские города, около Чернигова все города и земли, какими ни есть прозвищами и урочищами названные, оставаться имеют все в стороне Его Царского Величества...»

- **Вселенский собор, лишивший Никона патриаршего сана**
- **Медный бунт**
- Переяславская рада
- **принятие Новоторгового устава**
- Соляной бунт
- Чигиринские походы русских войск

**За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 4 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.**

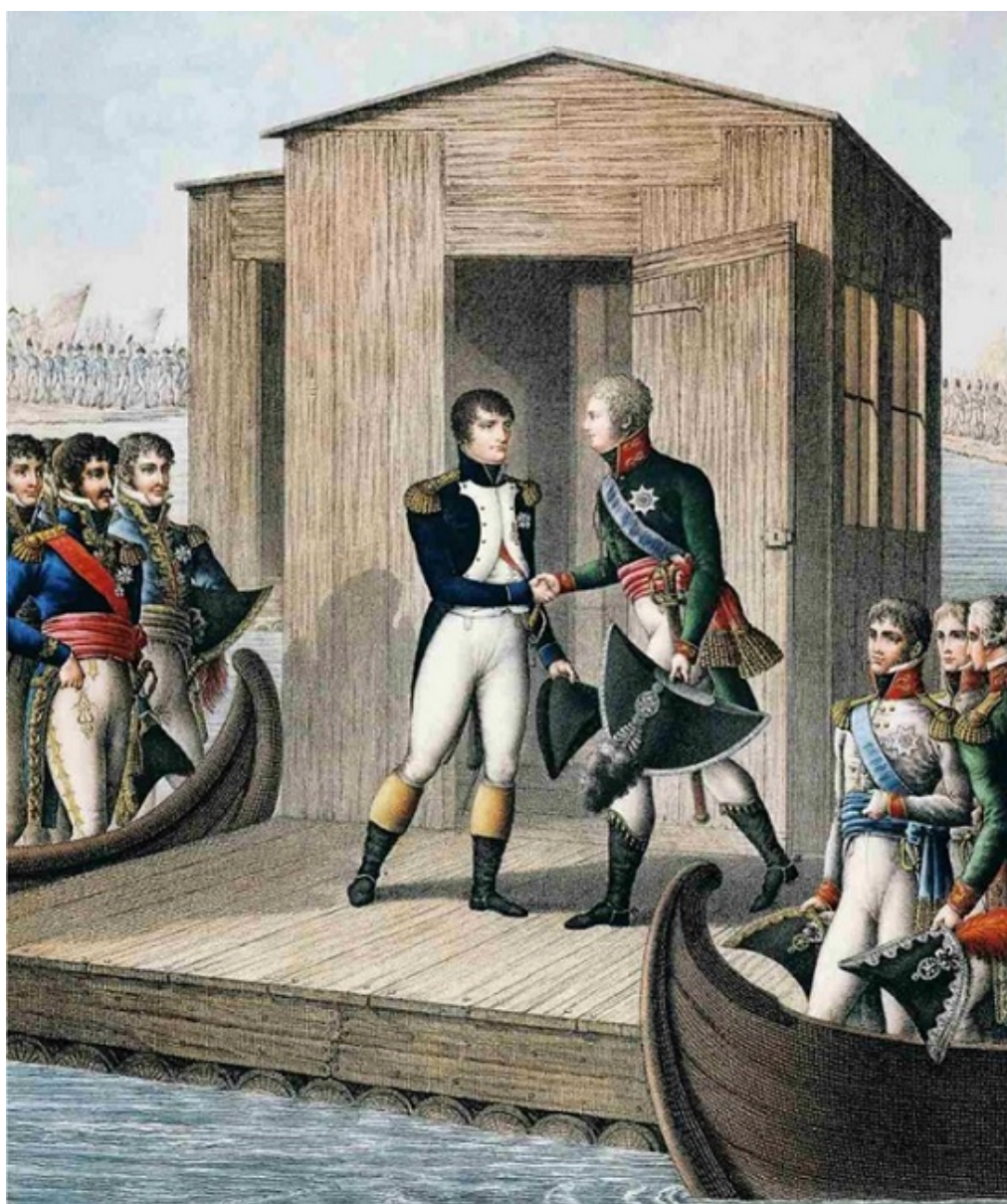
**2. Время активной деятельности каких из перечисленных деятелей российской истории относится к тому же веку, что и создание источника, фрагмент которого приведён?**

«Кто из помещиков пожелает своих людей и крестьян, также женск пол, которыя вместо должных по своим званиям услуг, воровством, пьянством, и прочими непристойными предерзостными поступками, многия вред, разорения, убытки и безпокойства приключают, и другим, подобным себе, наивящие к таким же вредным поступкам примеры подают, таковых за оныя непотребства, однако же годных к крестьянской и другой работе, летами не старее 45 лет, отдавать к объявленному поселению, коих для помянутого отправления в Сибирь принимать по заручным доношениям, от самых помещиков, или от их поверенных, у коих будут надлежащая поверенныя письма, в лежащих по Волге и Оке рекам, губерниях, провинциях и городах, в способнейших водяным путём вниз до Самары отправлению местах, а именно...»

- А.Ф. Адашев
- **А.П. Бестужев-Рюмин**
- Д.М. Пожарский
- **А.Г. Разумовский**
- М.Б. Шеин
- **И.И. Шувалов**

**За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 4 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.**

**3. Появление в российской истории каких из перечисленных терминов (выражений) относится к тому же царствованию, что и событие, которому посвящено приведённое изображение?**



- «вольные хлебопашцы»
- «Государственный совет»
- «приписные крестьяне»
- «сугубое министерство»
- «Тайная экспедиция»
- «трёхдневная барщина»

**За каждый правильный ответ – 1 балл. Если выбрано больше 4 утверждений, то 0 баллов. За каждый неверный выбор штраф – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.**

**4.** В истории существует значительное число устойчивых фраз и выражений. Установите соответствие между фразами (выражениями) и событиями (процессами, явлениями), с которыми связано их появление.

ФРАЗА (ВЫРАЖЕНИЕ)	СОБЫТИЕ (ПРОЦЕСС, ЯВЛЕНИЕ)
«А жаловать своих холопов мы всегда были вольны, вольны были и казнить»	Возведение храма Святой Софии в Киеве
«Король-фальшивомонетчик»	Возведение храма Святой Софии в Константинополе
«Я победил тебя, Соломон!»	Переписка Ивана IV Грозного с Андреем Курбским
	Правление французского короля Филиппа IV Красивого
	Публицистическая деятельность Ивана Пересветова

**По 2 балла за каждую верную пару. Максимум за задание – 6 баллов.**



5. Найдите «лишний», т. е. выбивающийся из принципа образования ряда, элемент.



А



Б



В



Г



Д

Ответ: Д.

**За верный выбор – 3 балла.**

**6.** Найдите «лишний», т. е. выбивающийся из принципа образования ряда, элемент.





В



Г



Д



Ответ: А.

**За верный выбор – 3 балла.**

7. Расположите в хронологической последовательности отрывки из источников по отечественной истории XVI в. в соответствии с событиями, которым они посвящены, от раннего (1) к позднему (5).

А) «Когда же на восходе солнца подошло время читать святое Евангелие [...], внезапно как будто загремел сильный гром и сильно задрожала земля. Благочестивый же царь и великий князь, выйдя немного из церковных дверей, увидел разрушенную подкопом городскую стену и страшное зрелище: от дыма, смешанного с землёй, всё покрылось тьмой, и на большую высоту взлетали многочисленные огромные брёвна, поднимая вместе с собою на высоту нечестивых и многих убивая. И тут внезапно взорвался и второй подкоп, и все воины, призывая на помощь Бога, устремились на нечестивых. Благочестивый же царь и великий князь, вернувшись в церковь на молитву, проливал обильные слёзы, да одолеем до конца врагов своих».

Б) «Когда король литовский ушёл в свою Литовскую землю, то польский гетман, пан канцлер, остался под градом Псковом со многою силою, Псков же град ещё оставался в осаде. Государевы бояре и воеводы против литовского воинства совершали частые вылазки из града Пскова через разные ворота и с Божьей милостью литовское воинство побивали и языков в город приводили. К государю же царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Руси государевы бояре и воеводы часто из Пскова гонцов с грамотами посылали, писали обо всём происходящем в Пскове и о неослабной надежде на Бога, извещая государя о том, что было при королевской осаде, и о королевском отступлении от города, и о стоянии под Псковом воевод его, пана канцлера с товарищами. С этими грамотами из Пскова многие гонцы к государю через литовское войско проходили».

В) «И благоверная великая княгиня по преставлении своего супруга великого князя всея Руси правила всем Российским царством со своим сыном великим князем четыре года и четыре месяца и отошла к Богу в 7046 году, в третий день апреля месяца, в среду пятой недели Великого поста; и положена была в церкви Христова Вознесения в монастыре внутри московского кремля, где лежат другие великие княгини. Сын её остался молод на отцовском престоле, восьмой год пошёл ему тогда от рождения. И тогда, по грехам нашим, благонадёжные бояре великого князя и другие вельможи, улучив благоприятное для своего самовольства время, пожелали стяжать себе множество имения. И так, вражьиим наветом, вместо того чтобы любить ближнего, как самого себя, впали в ненависть: каждый хотел себе самых высоких различных санов, а кое-кто и получал их, хоть и на малое время».

Г) «И князь Михайло Иоаннович Воротынский обошёл со своим полком крымских и ногайских татар долом, а, пошед, приказал из наряду всем пупкарям вларить изо всех пупек. И как выстрелили из пупек. – и князь

Михайло Иоаннович Воротынский сзади напустил на крымские полки, а из-за гуляя города князь Дмитрий Иоаннович Хворостинин с немцами и со стрельцами... И сеча была великая. И божьей милостью, а государевым счастьем на тот деле убили сына царёва, царевича, да внука царёва, царевича, колбина сына, и многих мурз и татар живых поймали. Того же дни в субботу к вечеру оставил царь в болоте крымских татар тысячи с три резвых людей да велел с нашими людьми травиться, а сам той же ночью побежал и через Оку реку переправился».

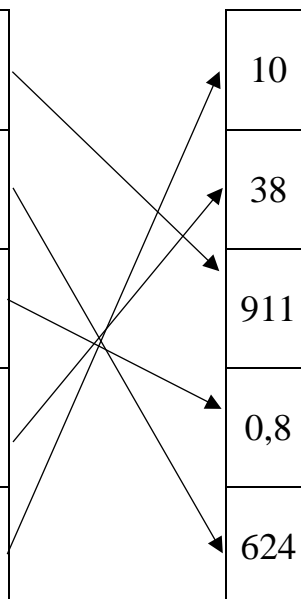
Д) «Пригоже Государю за те города Ливонские стояти, которые города взял Король во оберегание, Ригу, Кесь, Володимирец... и иные города, которые ко Государским их порубежным городом ко Псковским и к Юрьевским подошли. А в те города Ливонские Король вступился, и держит их за собой в обороне не по правде; потому Государь наш на Ливонскую землю наступал за их неисправление и Маистра, и Бискупа и многих людей пленом свёл и города Ливонские, свою вотчину, поимал и православием просвятил, в тех городех церкви поставил; что Государю нашему тех городов Ливонских, которые взял Король во оберегание, отступитися непригоже, а пригоже Государю за те города стояти. А как ему Государю за те города стояти, и в том его Государская воля, как его Государя Бог вразумит».

А	Б	В	Г	Д
2	5	1	4	3

**По 1 баллу за каждую верную пару. Максимум за задание – 5 баллов.**

**8.** Перед вами названия показателей, характеризующих развитие Российской империи. Подберите к каждому из показателей его числовое значение из приведённого списка.

Общий объём иностранных инвестиций в экономику к концу XIX в., млн руб.	10
Количество монастырей в первой половине XVIII в., ед.	38
Численность промышленных рабочих в середине XIX в., млн чел.	911
Количество наместничеств при Екатерине II.	0,8
Количество университетов в конце XIX в.	624



**По 2 балла за каждую верную пару. Максимум за задание – 10 баллов.**



**9.** Установите соответствие между годами и летописными фрагментами, описывающими события, происшедшие в эти годы. Обратите внимание на то, что среди фрагментов есть «лишний».

**А)** «Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет для установления мира, и говорили друг другу: “Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей”. И на том целовали крест: “Если отныне кто на кого пойдёт, против того будем мы все и крест честной”. Сказали все: “Да будет против того крест честной и вся земля Русская”».

**Б)** «И послал Господь Бог ангела в помощь русским князьям. И двинулись половецкие полки и полки русские, и сразились полк с полком, и, точно гром, раздался треск сразившихся рядов. И битва лютая завязалась между ними, и падали люди с обеих сторон. И стали наступать Владимир с полками своими и Давыд, и, видя это, обратились половцы в бегство. И падали половцы перед полком Владимировым, невидимо убиваемые ангелом, что видели многие люди, и головы летели на землю, невидимо отрубаемые. И побили их в понедельник страстной месяца марта 27. Избито было иноплеменников многое множество на реке Сальнице. И спас Бог людей своих, Святополк же, и Владимир, и Давыд прославили Бога, давшего им победу такую над язычниками».

**В)** «Давыд Игоревич сидел в стороне, и не подпустили братья его к себе, но особо совещались о Давыде. И, порешив, послали к Давыду мужей своих, Святополк Путятю, Владимир Орогостя и Ратибора, Давыд и Олег Торчина. Посланные же пришли к Давыду и сказали ему: “Так говорят тебе братья: “Не хотим тебе дать стола Владимирского, ибо вверх ты нож в нас, чего не бывало ещё в Русской земле. И мы тебя не схватим и никакого зла тебе не сделаем, но вот что даём тебе – отправляйся и садись в Божском остроге, а Дубен и Чарторийск даёт тебе Святополк, а Владимир даёт тебе 200 гривен, и Давыд с Олегом 200 гривен”. И тогда послали послов своих к Володарю и Васильку: “Возьми брата своего Василька к себе, и будет вам одна волость, Перемышль. И если то вам любо, то сидите там оба, если же нет, то отпусти Василька сюда, мы его прокормим здесь. А холопов наших выдайте и смердов”. И не послушались этого ни Володарь, ни Василько. А Давыд сел в Божске, и затем дал Святополк Давыду Дорогобуж, где он и умер».

**Г)** «А половцы, подойдя к валу, поставили свои стяги, и налегли прежде всего на Святополка, и прорвали строй полка его. Святополк же стоял крепко, и побежали люди его, не стерпев натиска половцев, а после побежали и Святополк. Потом налегли на Владимира, и был бой лютый; побежали и Владимир с Ростиславом, и воины его. И прибежали к реке Стугне, и

пошли вброд Владимир с Ростиславом, и стал утопать Ростислав на глазах Владимира. И захотел подхватить брата своего, и едва не утонул сам. И утонул Ростислав, сын Всеволодов. Владимир же перешёл реку с небольшой дружиной, – ибо много пало людей из полка его, и бояре его тут пали, – и, перейдя на ту сторону Днепра, плакал по брате своём и по дружине своей, и пошёл в Чернигов в печали великой».

Д) «После того на десятый день устроили киевляне совет, послали к Владимиру, говоря: “Пойди, князь, на стол отчий и дедов”. Услышав это, Владимир много плакал и не пошёл (в Киев), горюя по брате. Киевляне же разграбили двор Путяты тысяцкого, [...] и послали вновь киевляне к Владимиру, говоря: “Пойди, князь, в Киев; если же не пойдёшь, то знай, что много зла произойдёт, это не только Путятин двор или сотских, но и евреев пограбят, а ещё нападут на невестку твою, и на бояр, и на монастыри, и будешь ты ответ держать, князь, если разграбят и монастыри”. Услышав это, Владимир пошёл в Киев».

Е) «И сел Святополк с дружиною своею, а Владимир со своею в одном шатре. И стала совещаться дружина Святополкова и говорить, что “не годится ныне, весной, идти, погубим смердов и пашню их”. И сказал Владимир: “Дивно мне, дружина, что лошадей жалеете, которыми пашут; а почему не подумаете о том, что вот начнёт пахать смерд и, приехав, половчанин застрелит его стрелою, а лошадь его заберёт, а в село его приехав, возьмёт жену его, и детей его, и всё его имущество? Лошади вам жаль, а самого не жаль ли?” И ничего не смогла ответить дружина Святополка. И сказал Святополк: “Вот я готов уже”. И встал Святополк, и сказал ему Владимир: “Это ты, брат, великое добро сотворишь земле Русской”».

А	Б	Г	Д	Е
1097 г.	1111 г.	1093 г.	1113 г.	1103 г.

**По 2 балла за каждую верную пару. Максимум за задание – 10 баллов.**

**10-11.** Перед вами изображения памятников, посвящённых событиям Великой Отечественной войны.

Всероссийская олимпиада школьников по истории. 2021–2022 уч. г.  
Муниципальный этап. 9 класс. Критерии.

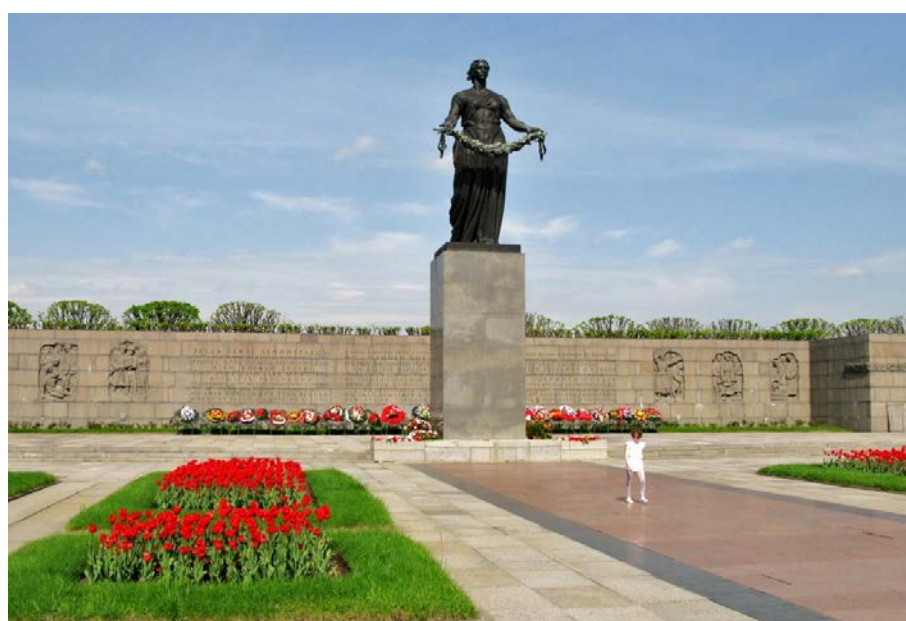
А



Б



В





Г



Д



Е



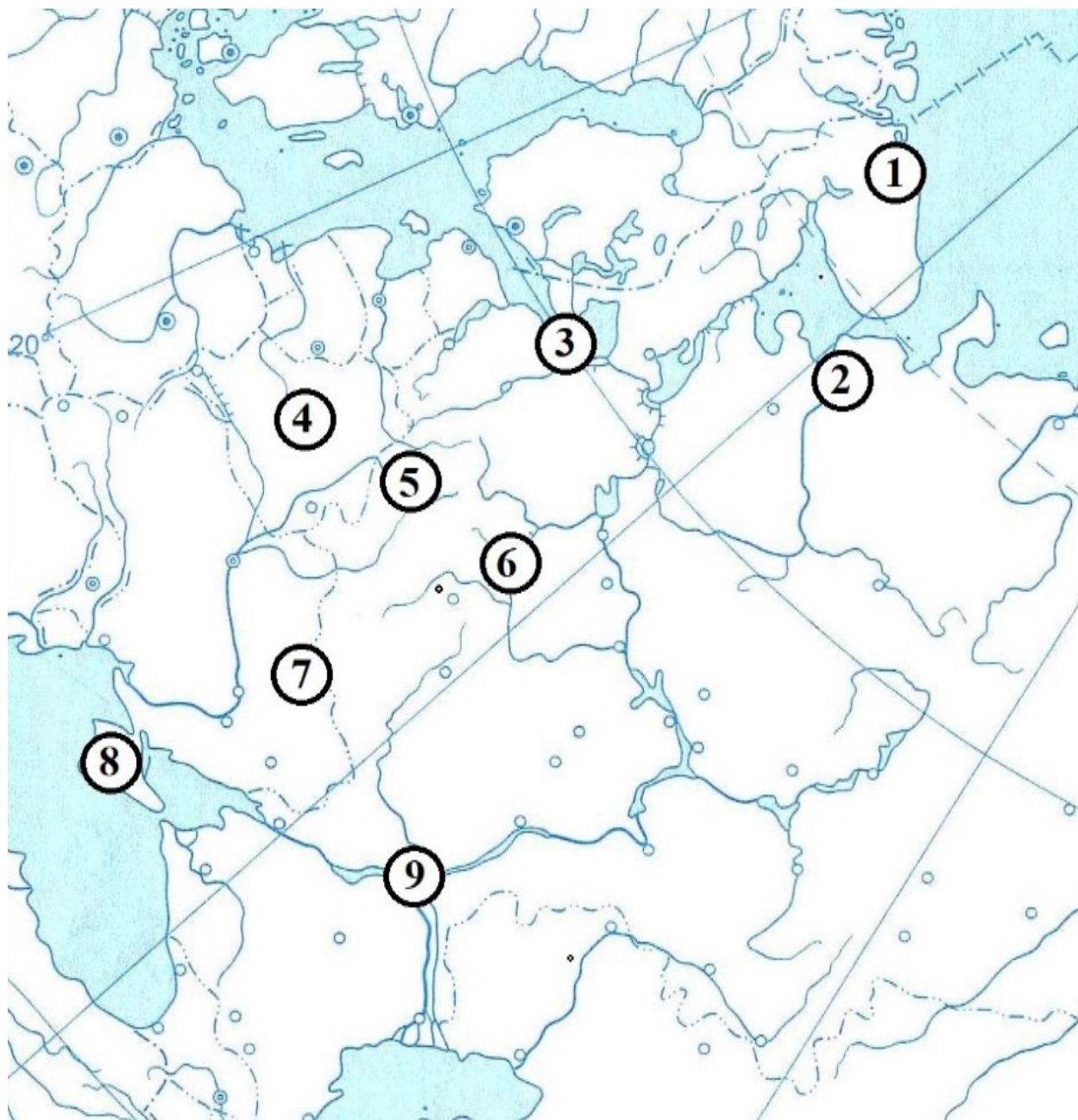
**10.** Выберите из списка **современные** названия городов, находящихся на территории государств бывшего СССР, в которых располагаются изображённые на фотографиях памятники.

- 1) Брест
- 2) Волгоград
- 3) Киев
- 4) Минск
- 5) Москва
- 6) Мурманск
- 7) Новороссийск
- 8) Санкт-Петербург
- 9) Севастополь
- 10) Тула

А	Б	В	Г	Д	Е
4	9	8	6	2	5

**По 1 баллу за каждую верную пару. Максимум за задание – 6 баллов.**

**11.** Установите соответствие между изображениями памятников и цифровыми обозначениями городов, в которых они находятся, на карте. Обратите внимание на то, что среди цифровых обозначений на карте есть «лишние».





Всероссийская олимпиада школьников по истории. 2021–2022 уч. г.  
Муниципальный этап. 9 класс. Критерии.

А			1
Б			2
В			3
Г			4
Д			5
Е			6
			7
			8
			9

Diagram showing connections between images and numbers:

- Image А connects to number 4.
- Image Б connects to number 3.
- Image В connects to number 1.
- Image Г connects to number 5.
- Image Д connects to number 8.
- Image Е connects to number 9.

**По 1 баллу за каждую верную пару. Максимум за задание – 6 баллов.**

**12.** Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами два манифеста Е. Пугачёва, изданные и распространённые во время восстания. Напишите на их основе небольшую работу на тему **«Привлечение различных социальных групп на сторону восставших во время восстания Е. Пугачёва»**.

### **Манифест**

**Яицкому войску о пожаловании его рекою, землёю, денежным жалованьем и хлебным провиантом.**

**17 сентября 1773 г.**

Самодержавного амператора, нашего великаго государя Петра Фёдоровича всероссийскаго: и прочая, и прочая, и прочая.

Во имянном моём указе изображено яицкому войску: Как вы, други мои, прежним царям служили до капли своей до крови, дяды и оцы вошы, так и вы послужити за своё отечество мне, великому государю амператору Петру Фёдаравичу. Когда вы устоити за своё отечество, и ни истечёт ваша слава казачья от ныне и до веку и у детей ваших. Будите мною, великим государям, жалованы: казаки и калмыки и татары. И которые мне, государю императорскому величеству Петру Фёравичу, виновныя были, и я, государь Пётр Фёдаравич, во всех винах прощаю и жаловаю я вас: рякою с верьшын и до уся, и землёю, и травами, и денижньным жалованьям, и свиньцом, и порахам, и хлебным правиянттам.

Я, велики государь амператор, жалую вас Пётр Фёдаравичь.

### **Манифест**

**Помещичьим крестьянам о пожаловании их вольностию, землями и освобождением от подушной подати.**

**31 июля 1774 г.**

Божиею милостию мы, Пётр трети, император и самодержец всероссийский и протчая, протчая, и протчая.

Обевляется во всенародное известие.

Жалуем сим имянным указом с монаршим и отеческим нашим милосердием находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков, быть верноподданными рабами собственной нашей короне, и награждаем древним крестом и молитвою, головами и бородами, волностию и свободою и вечно

козаками не требуя рекрутских наборов, подушных и протчих денежных податей, владением землями лесными, сенокосными угодьями и рыбными ловлями, озёрами без покупки и без аброку и свобождаем всех прежде чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцов-судей крестьяном и всему народу налагаемых податей и отягощений. И желаем вам спасения душ и спокойной в свете жизни, для которой мы вкусили и претерпели от прописанных злодеев-дворян странствие и немалый бедствии. А как ныне имя наше власти всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и водчинах оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян ловить, казнить и вешать и поступить равным образом так, как они не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян, всякой может возчувствовать тишину спокойную жизнь, коя до века продолжатся будет.

### **План работы**

1. Характеристика исторических обстоятельств, фактов, вызвавших появление документов. Приведите три положения.
2. Характеристика источника и возможностей, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения.
3. Пожалования Е. Пугачёва в представленных источниках и их оценка. Приведите четыре положения.
4. Выводы. Общая оценка средств привлечения представителей различных социальных групп на сторону восставших.

### **Ответ:**

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения:
  - Осенью 1773 г. на Яике началось восстание под предводительством Е. Пугачёва, социальной базой которого первоначально стало яицкое казачество;
  - Начало восстания было обусловлено высоким уровнем недовольства в регионе: на традиционные права и привилегии казачества вело наступление государство, представители коренных народов притеснялись и властями, и промышленниками, и помещиками, а крепостные крестьяне были недовольны усилением крепостного права;
  - По мере успехов восставших ширилась и его социальная база: к Е. Пугачёву присоединялись представители коренных народов Приуралья и Поволжья, работные люди заводов Урала, а затем и крепостные крестьяне.

**По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.**



2. Участник должен показать следующие особенности представленных для анализа источников:
- Представленные источники созданы ближайшим (и не очень хорошо владеющим грамотой) окружением Е. Пугачёва, однако сам Е. Пугачёв именуется в них «императором Петром Федоровичем» - таким образом обосновывается его право на «освобождение» угнетенных групп населения;
  - Представленные источники играют роль «прелестных писем», основная цель которых – привлечь представителей определённых социальных групп на сторону восставших (в первом случае казаков, а во втором – крепостных крестьян);
  - Представленные источники относятся к разным периодам восстания Е. Пугачёва: первый «манифест» относится к самому началу восстания, в то время как второй «манифест» создан вскоре после серьёзного поражения восставших под Казанью и незадолго до разгрома основных сил восставших под Царицыном и пленения Е. Пугачёва.

**По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.**

3. На основе источника участнику следует высказать следующие соображения относительно пожалований Е. Пугачёва в представленных источниках:
- Манифест от 17 сентября 1773 г. направлен на привлечение казаков и представителей коренных народов (калмыков и татар), проживающих в течении р. Яик. В соответствии с наиболее насущными проблемами для целевой аудитории перечисляются и пожалования от «императора»;
  - С одной стороны, в первом манифесте Е. Пугачёв обещает казакам определённую степень независимости: жалует «реку (Яик) от вершин до устья, землю и травы», а с другой – подчёркивает готовность снабжать казаков всем необходимым: денежным жалованьем, свинцом и порохом и провиантом. Таким образом, можно сказать, что наиболее существенными проблемами для казачества являлись: нерегулярная выплата жалованья, недостаточное снабжение провиантом и боеприпасами, а также притеснения со стороны местных властей.
  - Манифест от 31 июля 1774 г. направлен на привлечение крепостного крестьянства, проживающего преимущественно в Поволжье и Прикамье, так как в конце июля восставшие двигаются от Казани к Царицыну;
  - Во втором манифесте Е. Пугачёв объявляет помещичьих крестьян свободными от крепостной зависимости, одновременно подчёркивая принадлежность крестьян короне. Кроме того, крестьянство освобождается от рекрутской повинности, подушной и других

податей. Отдельно в манифесте подчеркивается негативная роль дворянства в жизни крестьян, казаков и других сторонников Е. Пугачёва и звучат призывы к расправе над его представителями. Таким образом, как и в первом манифесте, пожалования Е. Пугачёва крестьянству имеют целью использовать недовольство крестьян условиями своего существования.

**По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 8 баллов.**

4. Участнику следует сформулировать мысль о том, что Е. Пугачёв активно использует представленные документы для успешного расширения восстания и пополнения рядов восставших **(1 балл)**. По мере расширения территории восстания на сторону Е. Пугачёва привлекаются люди из различных социальных групп – в зависимости от региона, в котором находятся силы восставших **(1 балл)**. Основными средствами привлечения представителей различных социальных групп на сторону восставших является освобождение от повинностей (в случае крестьянства) и обещания об улучшении материального положения (в случае казачества) **(1 балл)**. Важно отметить, что издание этих манифестов от имени «императора Петра Федоровича» играет значительную роль: социальные группы, на которые нацелено действие манифестов, понимают, что такие пожалования может осуществить только российский самодержец, но никак не выходец из донских казаков **(1 балл)**.

**Всего 4 балла.**

**Всего за задание – 24 балла.**

**13.** Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе проблему, которую будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;

- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
  - раскрытие трёх задач;
  - знание различных точек зрения по избранной теме;
  - творческий характер восприятия темы, её осмысления;
  - выводы.
1. «На протяжении всего IX и первой половины X вв. шёл один и тот же процесс формирования... государственного начала Руси. Ни набеги мадьяр, ни наезды варягов или набеги печенегов не могли ни остановить, ни существенным образом видоизменить ход этого процесса». (Б.А. Рыбаков)
  2. «В деятельности Андрея Боголюбского мы можем заметить черты, роднящие его с будущими политическими деятелями Москвы». (Б.Д. Греков)
  3. «Весной 1611 г. стал ясным полный провал восточной политики Речи Посполитой в плане подчинения Русского государства польско-литовскому политическому влиянию. Русское общество сплотилось для борьбы с Речью Посполитой». (Б.Н. Флоря)
  4. «Со второй четверти XVIII в. политическое развитие России шло тем же путём, что и её соседей по европейскому континенту, а осуществлявшиеся в ней преобразования продолжали начинания Петра I». (А.Б. Каменский)
  5. «И славянофилы, и западники отрицательно относились к своему настоящему. Однако эта оппозиция, эта критика носила теперь совершенно иной характер, чем в эпоху Александра I». (А.А. Кизеветтер)
  6. «И, хотя в середине 1850-х гг. военное фиаско не было таким уж ужасающим по масштабам и последствиям, но произошло самое важное – “революция в сознании”. Российская элита – образованное общество – пришла к убеждению, что “всё нужно менять”». (И.А. Христофоров)
  7. «Политическая активность либералов накануне революции позволила им “оказаться на правильной стороне истории” в ходе Февральской революции 1917 г. и сформировать Временное правительство. Однако по мере развития событий они быстро уступили место более радикальным силам». (Ф.А. Гайда)
  8. «Победа наша началась в 1941-м. Воевавшие в 41-м сделали самое главное, что могли сделать, – не проиграли. Ну и потрепали немцев так, что осенью они были совсем не такими, как 22 июня». (А.В. Исаев)



## ***Критерии оценивания сочинения-эссе***

### **I. Постановка проблемы и задач**

**1.** «На протяжении всего IX и первой половины X вв. шёл один и тот же процесс формирования... государственного начала Руси. Ни набег мадьяр, ни наезды варягов или набег печенегов не могли ни остановить, ни существенным образом видоизменить ход этого процесса» (Б.А. Рыбаков)

**Проблема.** Влияние внешних факторов в формировании Древнерусского государства.

#### **Задачи:**

- рассмотреть процесс формирования государства Русь в IX – первой половине X вв.;
- рассмотреть отношения Руси в этот период с кочевыми народами и скандинавами;
- ответить на вопрос: можно ли говорить о влиянии кочевников и скандинавов на процесс формирования государства на Руси?

**2.** «В деятельности Андрея Боголюбского мы можем заметить черты, роднящие его с будущими политическими деятелями Москвы» (Б.Д. Греков)

**Проблема.** Преемственность в политике князей на Северо-Востоке Руси в XII – XV вв.

#### **Задачи:**

- рассмотреть деятельность Андрея Боголюбского;
- рассмотреть политику (её основные черты) московских князей в XIV – XV вв.;
- сравнить деятельность Боголюбского и московских князей.

**3.** «Весной 1611 г. стал ясным полный провал восточной политики Речи Посполитой в плане подчинения Русского государства польско-литовскому политическому влиянию. Русское общество сплотилось для борьбы с Речью Посполитой» (Б.Н. Флоря)

**Проблема.** Истоки освободительного движения против войска Речи Посполитой в годы Смуты.

#### **Задачи:**

- рассмотреть цели польской политики по отношению к России и русскому обществу в период Смуты;
- рассмотреть политику поляков по отношению к России и русскому обществу летом 1610 – весной 1611 гг. и её результаты;
- рассмотреть реакцию русского общества на польскую политику по отношению к России в 1611 г.

**4.** «Со второй четверти XVIII в. политическое развитие России шло тем же путём, что и её соседей по европейскому континенту, а осуществлявшиеся в ней преобразования продолжали начинания Петра I». (А.Б. Каменский)

**Проблема.** Оценка политического развития России в XVIII в.

**Задачи:**

- Рассмотреть политическое развитие европейских стран в XVIII в.
- Рассмотреть политическое развитие России в XVIII в. в контексте политического развития стран Европы этого периода;
- Оценить степень преемственности преобразований Петра I и последующих правителей России XVIII в.

**5.** «И славянофилы, и западники отрицательно относились к своему настоящему. Однако эта оппозиция, эта критика носила теперь совершенно иной характер, чем в эпоху Александра I» (А.А. Кизеветтер)

**Проблема.** Эволюция оппозиционных идей в первой половине XIX века.

**Задачи:**

- рассмотреть политическую оппозицию в эпоху Александра I;
- проанализировать отношение славянофилов и западников к николаевской эпохе;
- сравнить идеи, взгляды и деятельность «оппозиции» при Александре и Николае.

**6.** «И, хотя в середине 1850-х гг. военное фиаско не было таким уж ужасающим по масштабам и последствиям, но произошло самое важное – “революция в сознании”. Российская элита – образованное общество – пришла к убеждению, что “всё нужно менять”» (И.А. Христофоров)

**Проблема.** Эволюция общественно-политических взглядов российской элиты в середине XIX в.

**Задачи:**

- рассмотреть общественно-политические взгляды российской элиты до начала Крымской войны;
- рассмотреть результаты Крымской войны;
- оценить влияние результатов Крымской войны на общественно-политические взгляды российской элиты.

**7.** «Политическая активность либералов накануне революции позволила им “оказаться на правильной стороне истории” в ходе Февральской революции 1917 г. и сформировать Временное правительство. Однако по мере развития событий они быстро уступили место более радикальным силам» (Ф.А. Гайда)

**Проблема.** Место российских либеральных политических сил в революционных процессах 1917 г.

**Задачи:**

- рассмотреть политическую деятельность российских либеральных политических сил накануне февральской революции;
- рассмотреть результаты февральской революции для российских либеральных политических сил;
- охарактеризовать соотношение либеральных и радикальных политических сил в России в ходе развития революционных процессов 1917 г.

**8.** «Победа наша началась в 1941-м. Воевавшие в 41-м сделали самое главное, что могли сделать, - не проиграли. Ну и потрепали немцев так, что осенью они были совсем не такими, как 22 июня» (А.В. Исаев)

**Проблема.** Место летне-осенних сражений 1941 г. в истории Великой Отечественной войны.

**Задачи:**

- рассмотреть основные сражения лета-осени 1941 г.;
- сравнить состояние вермахта на Восточном фронте летом и осенью 1941 г.;
- оценить значение сражений лета-осени 1941 г. для победы СССР в Великой Отечественной войне.

## **II. Критерии оценивания**

### **1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).**

#### **1.1. Постановка проблемы (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

#### **1.2. Постановка задач (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.



- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

## **2. Раскрытие задач (до 15 баллов).**

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

### **2.1. Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

### **2.2. Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено **0 баллов**), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т.е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

## **3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).**

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник **корректно и конкретно** излагает **несколько** позиций, отражённых в литературе или источниках, **без конкретных указаний на авторов**.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.

- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

**4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).**

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3–4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

**5. Выводы (до 5 баллов).**

**5.1. Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы **по трём задачам**.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы **по двум задачам**.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод **по одной задаче**.
- **0 баллов** выставляется, если выводы по задачам **не сформулированы**.

**5.2. Общий вывод по эссе (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.

- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается только по пункту «**Общий вывод по эссе**», т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более **2 баллов**.

**Максимум за задание – 35 баллов.**

**Максимум за работу – 117 баллов.**